

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 4/21/2020 8:46:10 AM
Subject: RE: staatssteun en continuïteitsafspraken vervoer
Received: Tue 4/21/2020 8:46:11 AM

Prima!

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 10:46
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: staatssteun en continuïteitsafspraken vervoer

Lijkt me sterk als WJZ hier niet over heeft nagedacht. Dan hebben ze echt onder een grote steen gezeten de afgelopen weken. Dus ik zie geen risico om dit breed voor te leggen. En als ze er niet over hebben nagedacht dan is het goed dat dit naar boven komt.

Wat mij betreft kun jij de vraag gewoon breed voorleggen.

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 10:42
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: staatssteun en continuïteitsafspraken vervoer

Hoi (10)(2e)

Dank voor je reactie.

Is het dan handig om deze vraag vanuit brede werkgroep voor te leggen? (of iig aangeven dat we dit punt laten uitzoeken?)

Ik vind het anders prima om de vraag zelf te stellen, maar ik wil voorkomen dat dit door mijn 'ongevraagde' actie een issue wordt als het tot nu toe geen issue is geweest in uitwerking financiële afspraken sociaal domein en afspraken met zorgkantoren en verzekeraars. Ik kan me voorstellen dat andere directies daar niet blij mee zijn...

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 10:25
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: staatssteun en continuïteitsafspraken vervoer

Ik zou de brede vraag aan WJZ voorleggen (dus ook voor de niet-vervoer kant).

Geldt m.i. ook voor brede financiële afspraken sociaal domein, maar ook voor fin afspraken met zorgkantoren en verzekeraars.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 10:10
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: staatssteun en continuïteitsafspraken vervoer

Hoi (10)(2e), (10)(2e)

Graag jullie advies.

Zie onderstaande vraag van de VNG. In het kort is de vraag of er nagedacht is over hoe de continuïteitsafspraken i.v.m. coronacrisis zich tot EU-regels m.b.t. staatssteun verhouden. Ik zie in de mailwisseling van vanochtend dat het punt van staatssteun niet aan de orde is gekomen ihkv uitwerking afspraken tussen het Rijk en VNG. Ik zie op internet dat er op dit moment een tijdelijk staatssteunkader geldt i.v.m. corona en dat een aantal maatregelen sowieso niet onder staatssteuntoets valt (<https://europadecentraal.nl/coronacrisis/>) maar ik weet niet hoe eea zich precies verhoudt tot de afspraken die we nu maken (Valys en VNG-vervoer).

Ik kan onderstaande vraag aan WJZ voorleggen (die eerder aangegeven heeft dat iig vwb Valys staatssteuntoets nodig is), maar ik vind het vreemd om dit alleen voor vervoer voor te leggen/te regelen als ihkv de brede afspraken tussen het Rijk en VNG dit aan de orde is gekomen/als dit geen probleem is.

Wat vinden jullie?

Alvast dank voor het meedenken,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>

Verzonden: maandag 20 april 2020 16:59

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: staatssteun

Beste (10)(2e)

Bij ons komen vragen binnen over de continuïteitsafspraken doelgroepenvervoer in verhouding tot de Europese regelgeving rond staatssteun.

Hebben jullie daar al over nagedacht en een antwoord op gefabriceerd?

Omdat ik het besluitvormingsproces in gemeenten niet wou ophouden heb ik een voorlopig antwoord gefabriceerd. Ik za het onderaan deze mail plakken. Zou jij dat aan jullie specialisten willen voorleggen of zij dezelfde interpretatie hebben? Van belang voor nu zijn even twee zaken eruit:

- Ik interpreteer de Europese regels zo dat dit soort financiering alleen mag als er achteraf wordt afgerekend. Zien jullie dat ook zo? En zo ja. Heb jij een beeld waarom dat (nu) niet expliciet in de faq s is opgenomen? Ik was er in de beginfase natuurlijk niet bij dus wellicht heb ik iets gemist. NB deze vraag stel ik ook nog aan (10)(2e)
- Voor de goedkeuring van ondersteuningsmaatregelen moeten deze aan de Europese Commissie worden gemeld. Is het mogelijk dat de melding van deze ondersteuning centraal vanuit de Rijksoverheid wordt aangemeld? OP die manier voorkomen we een circus waarbij alle gemeenten ieder voor zich melding moeten maken. Ik zou me kunnen voorstellen dat zo'n afspraak ook voor jeugdzorg gemaakt wordt en wellicht nog op andere fronten waarover we overeenstemming hebben.

Ik hoor graag hoe hier bij jullie over gedacht wordt.

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Vraag & antwoord

U heeft de VNG het volgende gevraagd:

Doelgroepenvervoer / staatssteun / corona

In hoeverre is het advies van de VNG om doelgroepenvervoer voor 80% door te betalen in overeenstemming met de

staatssteunregelgeving?

Antwoord:

Het doorbetalen van 80 % van de omzet wordt gedaan om bedrijven in staat te stellen deze periode van intelligente lockdown te overbruggen. Als de situatie terugkeert naar normaal kunnen gemeente en vervoerder gezamenlijk evalueren wat de daadwerkelijke schade is die het bedrijf als gevolg van de maatregelen heeft geleden. Daarbij worden ook de (mogelijke) ondersteuning uit andere regelingen (NOW) betrokken.

Op dit moment is continuïteit van financiering belangrijk. Aanbieders moeten er op kunnen rekenen dat de kosten die ze maken, ook voor personeel dat nu geen vervoer kan leveren, wordt vergoed.

De werkelijke kosten die aanbieders hebben, zullen in deze periode niet precies op dit 80% maandgemiddelde zitten. Enerzijds kunnen ze te maken hebben met extra kosten, anderzijds zullen er kosten zijn die ze niet maken. Ook kan het zijn dat personeel van elders is ingezet en elders declarabel bleek te zijn (misschien wel in vervoer naar ziekenhuizen o.i.d.). De mate waarin personeel kon worden ingezet, binnen het sociaal domein of elders, kan binnen de coronaperiode per dag verschillen. Dit vraagt dat als coronacrisis voorbij is, aanbieders transparant zijn over de inzet van hun personeel in deze periode en over de kosten die ze gemaakt hebben.

Doordat achteraf wordt afgerekend kan achteraf ook worden vastgesteld dat de betaling van de gemeente een vergoeding van de daadwerkelijke schade betreft. Daarover heeft de Europese Commissie het volgende vastgesteld:

Compenseren van schade

Lidstaten (en dus ook lagere overheden-FH) kunnen op grond van artikel 107(2)(b) van het Werkingsverdrag benadeelde organisaties compenseren voor geleden schade door uitzonderlijke omstandigheden, zoals ook de corona-uitbraak. Er moet echter wel een causaal verband zijn tussen de verleende steun en de opgelopen schade ten gevolge van het coronavirus. Het moet gaan om proportionele steun die noodzakelijk is om de schade te compenseren.

Onlangs oordeelde de Europese commissie over de Deense Staatsteun voor organisatoren van evenementen. Uit dat oordeel kunnen de volgende zaken van belang worden afgeleid:

- * De Commissie beschouwt de COVID-19 uitbraak als een buitengewone gebeurtenis in de zin van artikel 107, lid 2, sub b, van het Verdrag.
- * Dat betekent dat steunmaatregelen van de overheid voor ondernemingen verenigbaar zijn, mits de staatssteun gericht is op het compenseren van de negatieve effecten van maatregelen als gevolg van de COVID-19 uitbraak en deze proportioneel zijn.
- * Niet alleen wanneer ondernemingen schade lijden door verboden of geboden van de overheid, maar ook in het geval van aanbevelingen, lijkt de Commissie noodsteun toe te staan.
- * Bij de proportionaliteits eis moet er acht op worden geslagen dat de steun niet tot overcompensatie leidt. De betrokken ondernemingen moeten dus hun verlies of, breder, nadeel, onderbouwd aantonen.
- * Maatregelen die een beroep doen op artikel 107, lid 2b, van het Verdrag, moeten wel bij de Commissie worden gemeld.
- * De Commissie blijkt bereid om zeer snel goedkeuring te geven voor een aangemelde steunmaatregel.

De VNG zal met de betrokken ministeries rond doelgroepenvervoer in gesprek gaan om hen te verzoeken om de compensatie van alle doelgroepenvervoer volgens de afgesproken richtlijn integraal bij de Europese Commissie aan te melden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) Onderwijsinvesting & Bibliotheken
Vereniging van Nederlandse Gemeenten
 (10)(2e)
www.vng.nl